

## SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási önkormányzati Társulás 2026. június 04-i ülésére

**Helyreigazítás kérése Szombathely Megyei Jogú Város 2026. május 28-i közgyűléséről a Szombathelyi TV 2026. május 29-én megjelent műsorához és az arról a Savaria Fórumban készített leirathoz**

A Savaria Fórum 2026. május 29-én megjelent, a „Közgyűlés után: indulatokat váltott ki a hulladékgazdálkodási társulás ügye” című cikkükhöz a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács tagjai a következő helyreigazítást kérik.

A cikk SZMJV 2026.május 28-i Közgyűlésén és az azt követő sajtótájékoztatón SZMJV képviselői és alpolgármestere által egyoldalúan mutatja be a Társulás és Szombathely között kialakult nézetkülönbséget. Kiemelve a cikkben elhangzottakat, az alábbiakban kívánjuk megfogalmazni az abban lévőkkel kapcsolatos véleményünket:

„A városvezetők itt is leszögezték: a társulás létezése okafogyottá vált, a tagság már nem szolgálja Szombathely érdekét.”

*A Társulás a nevében hordozza a lényegét. Nem egy település érdekeiről szól, hanem valamennyiről egységesen, itt nem lehetnek egyéni érdekek, nem lehet egy település öncélja. Szombathely mint a Társulás székhelye szerinti gesztora és legnagyobb lélekszámú települése különlegesen fontos szerepet kellene, hogy betöltsön a térségi összefogásban. Szombathely azonban nem először fordít háttal ennek a feladatának, hiszen ahogy most is csak saját érdeket szem előtt tartva lép ki a Társulásból, úgy korábban ugyanígy járt el a Szombathelyi Kistérségi Társulás kapcsán is.*

„Hazugsággal vádolja a büki polgármester a szombathelyi jegyzőt és a hivatali dolgozókat”... „A hivatal dolgozói nem politikusok, méltatlan a velük szembeni vádaskodás - vette át a szót dr. Horváth Attila alpolgármester, aki a társulás elnöke is.”

*Sem a Jegyzőről, sem pedig hivatali dolgozókról nem szól a 7 település polgármestere által beadott levél. Az közgyűlési előterjesztés készítője kizárólag azon információk alapján tudott dolgozni, amit biztosítottak számára. A felelősség kizárólag dr. Horváth Attilát terheli, mivel a Társulással nem történt előzetes egyeztetés a kilépésről és képviselőként a közgyűlésre senki nem kapott meghívót, így egy személyben ő képviselhetne volna a Társulás érdekeit, ami egyben kötelessége is lett volna az elnöki státuszából kifolyólag.*

„Az Éljen Szombathely frakció vezetője úgy folytatta: dr. Németh Sándor tiszteletlenül járt el, bejelentés nélkül érkezett a városstratégiai bizottság ülésére a kezdés előtt három perccel egy 37 oldalas anyaggal.”

*Minden bizottsági ülés nyilvános. Szót csak akkor kaphat valaki, ha a bizottság elnöke megadja neki. A közgyűlésen elhangzott, hogy a bizottságon megtárgyalták az előterjesztést. Ha ott az ülésen Dr Németh Sándor 3 percben szót kért és kapott, abban mi a tiszteletlenség?*

„Az előzményekről dr. Horváth Attila annyit mondott, a szombathelyi önkormányzat törvényességi felügyeleti eljárást kért a kormányhivataltól”

*Bük Város Polgármestere kezdeményezte a törvényességi felügyeleti eljárást 2026. március 27-én a Vas Vármegyei Kormányhivatalnak a hivatali kapun keresztül megküldött levelében annak ellenére, hogy ez a Társulás Elnökének feladata lett volna a 29/2025.(VIII. 29.) Társulási Tanács számú határozat alapján haladéktalanul, ám ő azt hosszú hónapokig nem tette meg.*

„Nem engedték a számlán lévő összeg lekötését sem, ezzel 14 millió forint kárt okoztak a szervezetnek, továbbá pert is kilátásba helyeztek egy szerintük túlrazott irodahasználatért.”

*A Társulás tulajdonának védelme minden tag, de elsősorban az Elnök feladata. Hogy a Társulás pénzeszközeit ki, mikor és milyen körülmények között kötötte, vagy nem kötötte le, azt a képviselőknek küldött levél egyértelműen, dokumentumokkal alátámasztva tartalmazza. Mivel a pénzeszközök lekötése az Elnök kizárólagos hatáskörébe tartozik, így nyilatkozhatna arról is, hogy például 2025 októberétől miért nem volt lekötve a Társulás bankszámlán lévő pénze.*

*Jogi vélemény készítésére kért ajánlatot a Tanács, miután több mint fél éve Elnök úr nem ad választ arra vonatkozóan, hogy hogyan tudott a szabályzatok előírásai ellenére és a Tanács tájékoztatása nélkül szerződést kötni SZMJV Polgármesteri Hivatalával egy 16 m2-es iroda bérletére 160.400,- Ft havi díjért. Egy jogi szakvélemény készítése pedig nem feltétlenül egyenes út egy perhez, csupán annak megállapítása, vajon történt-e visszaélés, vagy sem. Ha nincs mitől tartania, ez miért okoz számára gondot?*

„A konfliktus forrása az lehet - mondta el dr. Horváth Attila -, hogy a SZOVA korábban kérte, hogy a Söptei úti hulladéklerakó és hulladékválogató kezelője lehessen.”

*Elsőként tisztázandó, hogy nincs Szombathelyen a Söptei úton hulladéklerakó, hanem egy hulladékudvar és egy válogatómű, mely a Társulás tulajdonát képezi, és a törvényi előírásoknak megfelelően MOHU MOL Zrt részére bérbeadásra került. Ezt Elnök úrnak illene a legjobban tudnia így 7 év elnökségi státuszban eltöltött idő és mindazok után, hogy a bérleti szerződést és annak módosítását ő írta alá.*

*A Társulás tulajdonosa annak az STKH Np kft-nek, melynek a tevékenységi köre teljesen megegyezik a SZOVA Nonprofit Kft-vel, és aki a Társulás 127 településéből 124-en végzi a közszolgáltatást. Így nehezen magyarázható tény lenne, ha a Társulás saját tulajdonú cége ellen indítana lobby tevékenységet még akkor is, ha ez Szombathely határozott és többszöri kérése, ahogy ezt a Tanácsülésekről készült jegyzőkönyvek is tanúsítják, és melyek elérhetők a Társulás [www.westhull.hu](http://www.westhull.hu) oldalán.*

*Mindazonáltal azt, hogy melyik hulladékkezelő telepen mely cég végezhet tevékenységet, azt a MOHU MOL Zrt határozza meg. Ebben a kérdésben kizárólag a szolgáltató cégek, az általuk adott ajánlatok alapján tudnak érdeket érvényesíteni.*

„Az alpolgármester arra is felhívta a figyelmet, hogy az országban több helyen megszűntek már a társulások, amelyek projektekre jöttek létre. Mivel ezek már lezárultak, működésük okafogyottá vált, csupán létesítményeket adnak bérbe.”

*A teljesség igénye nélkül néhány, a környéken működő hulladékgazdálkodással foglalkozó társulás, mely szintén nem készül megszűnni:*

*Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*

*Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*

*Nyugat-Balaton és Zala völgye Településeinek Szilárd Hulladékainak Korszerű Kezelésére létrehozott Önkormányzati Társulás*

*Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-Kezelési Önkormányzati Társulás*

*Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*

*Ezek közül többet Elnök úr is meglátogatott az elmúlt időszakban, információi tehát a tervezett meg nem szűnés tekintetében első kézből származhatnak, így a sajtótájékoztatón, illetve a cikkben tett kijelentése erősen megkérdőjelezhető.*

Tisztelettel kérjük a helyreigazítást teljes egészében és változtatás nélkül a Szombathely Tv-ben és a Savaria Fórumban leközölni.

Köszönettel:

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa

Bük, 2026. június 4.

A helyreigazítás kérését a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a ....számú határozatával fogadta el.

Bük, 2026. június 4.

  
Dr. Németh Sándor

a Társulási Tanács tagja

### **Határozati javaslat**

A „Helyreigazítás kérése Szombathely Megyei Jogú Város 2026. május 28-i közgyűléséről a Szombathelyi TV 2026. május 29-én megjelent műsorához és az arról a Savaria Fórumban készített leirathoz” tárgyú dokumentumot a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta és elfogadta. Egyúttal felhatalmazza a Társulási Tanács alelnökét, hogy a helyreigazítást az érintett szerkesztőségeknek megküldje.

Határidő: azonnal

Felelős: alelnök

szabványos